

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
« ____ » _____ 2015 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.00.03 Психология и педагогика начального образования

ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ СПОСОБОВ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА С МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКОМ

Руководитель _____ доцент, канд. пед. наук, В.Н. Лутошкина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ М.Е. Крюкова
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Теоретические основы организации учебного сотрудничества младших школьников	7
1.1 Сущность и содержание понятия учебное сотрудничество младших школьников	7
1.2 Методика организации учебного сотрудничества младших школьников: основные способы и формы организации.....	10
2 Организация учебного сотрудничества младших школьников как результат освоения программы подготовки бакалавров	17
2.1 Проблема формирования способов учебного сотрудничества младших школьников у студентов профиля «Учитель начальных классов»	17
2.2 Модель освоения студентами способов организации учебного сотрудничества младших школьников на основе кейс технологии.....	21
3 Экспериментальное исследование способов организации учебного сотрудничества у студентов первого курса.....	24
3.1 Констатирующий эксперимент: диагностика сформированности способов организации учебного сотрудничества	24
3.2 Описание экспериментального исследования по формированию способов учебного сотрудничества у студентов применяя кейс – технологию.....	27
3.3 Оценка эффективности экспериментального исследования по формированию у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	36

ПРИЛОЖЕНИЕ А	38
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Одной из профессиональных компетенций будущего педагога является способность организовать на уроках совместную и самостоятельную учебную деятельность с младшими школьниками в контексте ФГОС НОО. При этом особое внимание уделяется учебному сотрудничеству. О том, как организовать учебное сотрудничество на уроках, будущие учителя узнают еще на лекционных занятиях.

Изучение методики учебного сотрудничества в лекционном режиме является неотъемлемой частью обучения будущих учителей. Для того чтобы убедиться на сколько эффективен данный способ, мы провели диагностику среди первых и вторых курсов психолого-педагогического образования профиль «Учитель начальных классов». Студентам предлагались задачи-ситуации, основанные на реальной педагогической практике, в которых нужно было применить способы учебного сотрудничества. Результаты диагностики показали, что больше половины студентов не владеют способами организации учебного сотрудничества.

Актуальность этой проблемы не вызывает сомнений. Основной вектор модернизации профессионального образования направлен в сторону практико-ориентированной подготовки будущих педагогов. Предполагается, что учебная деятельность студентов будет направлена не только на освоение теоретических знаний. Практическая направленность образования будет достигаться следующими методами: метод проблемного обучения; исследовательский метод; интерактивный метод; метод демонстрации и иллюстрации; дискуссия; мастерская; обучающие игры; интерактивная лекция; кейс-стадии; увеличение доли практических занятий и практикумов.

В 2010 г. в Российской Федерации утвержден новый Федеральный государственный стандарт общего начального образования ориентированный на системно-деятельностный подход. Стандарт профессиональной подготовки педагога требует, чтобы педагог в своей деятельности

использовал современные технологии и методики обучения, тем самым обеспечивая становление субъектной позиции ученика, владел деятельностным подходом.

Данная система в 1990-е гг. была представлена В.В. Давыдовым в г. Красноярске и нашла поддержку среди ученых психолого-педагогического факультета (декан В.А. Болотов) Красноярского государственного университета. Она была внедрена в образовательную практику ряда школ, прежде всего Гимназии №1 «Универс» (ранее – школа № 106, первый директор И.Д. Фрумин). При этом основной способ организации обучения – учебное сотрудничество, управление коллективно-распределенной формой организации деятельности[16].

Проблема становления педагога отвечающим всем перечисленным выше требованиям выглядит довольно противоречивой в современной образовательной ситуации. Стандарт начального общего образования ориентирован на системно-деятельностный подход, а большинство высших профессиональных учреждений педагогического образования до сих пор ориентированы на передачу методик преподавания учебных предметов безотносительно к передаче технологий развития детей.

В своей работе мы попытались воссоединить два современных метода обучения, которые направлены не только на приобретения знаний у будущих педагогов, но и на развитие практических умений. Для того чтобы уметь работать в современной начальной школе, учителя должны обладать современными методами работы с детьми, одним из которых является методика учебного сотрудничества.

В связи с этим перед нами появилась задача, каким способом мы можем организовать обучение студентов для того чтобы у них формировались не только знания о методике учебного сотрудничества, но и формировались практические умения? Одним из современных методов обучения студентов является метод кейс-стадии, он активно используется в обучении и имеет практическую направленность.

На основании выше перечисленного мы ставим перед собой следующую цель – формирование способов строить учебное сотрудничество у студентов с использованием кейс технологии в ходе учебной деятельности .

Гипотеза: формирование способов строить учебное сотрудничество с младшим школьником будет успешным если:

- 1) Содержание кейса будет являться ситуацией взаимодействия педагога и учащихся
- 2) Кейс будет отражать трудности и ошибки взаимодействия учителя с детьми
- 3) Студенты будут осуществлять работу по перепроектированию данных ситуаций, применяя методику учебного сотрудничества

Объект: формирование способов учебного сотрудничества у студентов

Предмет: условия освоения способов учебного сотрудничества через кейс технологию

Задачи

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературы по содержанию и способам учебного сотрудничества, по кейс технологии и применению ее в образовании
2. Диагностировать актуальный уровень знаний о способах учебного сотрудничества у студентов 1 курса
3. Применить кейс технологию в образовательном процессе с участием студентов, будущих учителей начальных классов
4. Провести пост-тест с целью выявления эффективности кейс технологии

1 Теоретические основы организации учебного сотрудничества младших школьников

1.1 Сущность и содержание понятия учебное сотрудничество младших школьников

Ведущую роль в младшем школьном возрасте играет учебная деятельность. По мнению В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина в учебной деятельности происходит становление основных новообразований младшего школьного возраста. Центральным новообразованием является теоретическое мышление [4].

Развитие мышления ребенка оказывается возможным лишь тогда, когда содержанием учебного предмета является система научных понятий на основе содержательного обобщения. При таком способе построения учебного предмета ребенок движется в учебном материале от абстрактного к конкретному, посредством специально организованной учебной деятельности [3].

Что подразумевается под специально организованной учебной деятельностью? Для освоения детьми системы научных понятий и становления теоретического мышления, учитель должен организовать учебный материал не в виде готовых знаний и умений для детей. Учитель ставит перед детьми новую задачу. Практическая задача, которая постепенно перерастает в учебную (т.е. в конкретную проблему, которую нужно решить, чтобы справиться с задачей практической).

В связи с этим в самом начале урока учащиеся приступают к решению практической задачи на предметном содержании. Предназначение такой задачи является обнаружение границы своего знания – незнания (умения - неумения) в ходе выполнения им практического действия.

Задача должна быть построена, с одной стороны, на освоенном учащимися материале, а с другой, содержать задачи на еще не открытый способ действия.

Учитель может задать новые способы действия в готовом виде: вывесить, например, таблицу умножения и организовать ее заучивание или прочесть классу правило проверки корневых орфограмм, обведенное в рамочку в учебнике. В этом случае учитель снова, как и на этапе целеполагания, делает все сам. Но здесь, на этапе поиска средств и способов действия, у взрослого уже нет фатальной необходимости все делать самому; можно и должно пробуждать собственную активность ребенка [17].

В данной ситуации основным способом организации обучения выступает – учебное сотрудничество, управление коллективно – распределенной формой организации обучения.

Для решения учебно-практической задачи ученику нужна совместная работа с одноклассниками. Учебное сотрудничество является необходимым условием организации детской деятельности на уроке.

Учебное сотрудничество не складывается стихийно, оно основывается на партнерских отношениях, как договор о взаимопомощи: в составлении которого участвует весь класс – и учитель, и дети.

Учитель на уроке управляет учебным процессом, изучат ли дети новый материал в первую очередь забота учителя. При решении детьми учебно-практической задачи на конкретном содержании, учащиеся осуществляют собственные пробы, используют опоры для практического действия (фишки, числовая линейка, графы стрелки и т.п.). Учитель должен создавать условия для данных опор.

Кроме того, на данном этапе учителю следует помочь учащимся удерживать цель урока, учебную задачу на протяжении всей работы. Для этого он может использовать определенного типа вопросы, направленные на то чтобы дети обратили внимание на собственные действия.

Учебное сотрудничество предполагает, что ребенок приглашает взрослого оказать ему помощь в поиске решения, но сам определяет, чего именно ему не хватает. При этом от взрослого ребенок ожидает отношения к своим предположениям, подтверждения возможности своего действия [1].

Среди основных идей педагогики сотрудничества можно выделить такие как учение без принуждения, опережение, свобода выбора, совместная деятельность учителей и учеников, обучение в зоне ближайшего развития, развитие творческих способностей и самоуважение школьника. Педагоги и ученики рассматриваются в учебно-воспитательном процессе педагогики сотрудничества как равноправные партнеры. При этом педагоги выступают в качестве опытных советчиков и наставников, а ученики получают самостоятельность, достаточную для приобретения необходимых знаний и опыта, а также для формирования собственной жизненной позиции.[8]

Основные идеи педагогики сотрудничества: отказ учителя от отношения с учеником как с объектом своего педагогического воздействия.

Умение видеть свои «точки роста», желание осваивать новые предметные области, умение решать поставленные перед собой учебные задачи, используя весь арсенал учебных средств.

Совместная учебная работа учащихся предполагает их непосредственное обращение друг к другу за советом и помощью. В сотрудничестве со сверстниками дети учатся помогать товарищу, обращаться за помощью друг к другу, формулировать свою точку зрения, выяснять точку зрения своих партнеров, обнаруживать разницу точек зрения, пытаться разрешить разногласия с помощью аргументов. Сотрудничество со сверстниками необходимо для формирования способности строить своё действие с учётом действий партнёра, понимать и принимать мнение друг друга, уметь учитывать индивидуальное эмоциональное состояние партнёров; обладать инициативностью, способностью добывать недостающую информацию; обладать готовностью к составлению плана совместной деятельности; уметь решать конфликт, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия, При учебном сотрудничестве со сверстниками прямая помощь учителя вредна, так как он берёт на себя рефлексивную часть работы.

Учебное сотрудничество характеризуется активностью учащегося, который, решая практическую задачу, осознаёт, что для её решения ему не хватает определённых знаний или способов действий. Ребёнок формулирует вопрос о конкретной помощи, которая ему необходима для решения задания и обращается к учителю. Ученик, умеющий отделять известное от ещё неизвестного и умеющий формулировать свой вопрос по теме обучения, становится субъектом учебной деятельности, умеющим учить себя с помощью учителя. Учитель вступает в сотрудничество с учащимся только по его инициативе, по запросу о конкретной помощи. Педагог делает всё возможное, чтобы ребёнок смог сформулировать свой вопрос на языке содержания учебного предмета [13]. Необходимо организовывать учебное сотрудничество таким образом, чтобы оно включало все формы взаимодействия обучения – и сотрудничество ребёнка с учителем, и с другими учениками, и с самим собой. Умение ученика вступать в отношения сотрудничества становится условием формирования ребёнка как субъекта учебной деятельности, способного к самообразованию и самовоспитанию.

Учебное сотрудничество коренным образом изменяет роль учителя на уроке. Прямое обучение и инструктирование сокращается. Педагог, находящийся в позиции координатора обучения создаёт познавательные проблемные ситуации, направляет усилия учеников в определённое русло, сталкивает различные мнения, создает условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений, выводов.

1.2 Методика организации учебного сотрудничества младших школьников: основные способы и формы организации

Учебное сотрудничество начинается с первых дней обучения детей, и условия взаимодействия детей в классе устанавливаются, как некий договор. Правила школьной жизни, общения в классе, на уроках, в работе детей друг с другом устанавливаются совместно. Учитель постоянно фиксирует разницу

дух основных форм учебного общения (пока чисто внешнюю): в ситуации общения с учителем и в ситуации общения с другими учениками правила поведения разные: различна поза слушания, жест, сигнализирующий о желании отвечать, громкость речи, дозволенность или недозволенность перешептывания, совместного обсуждения. В нашей работе мы опираемся на типологию Г.А. Цукерман, в своей книге «Общение в обучении» она выделяет три формы обучения детей:

- 1) Сотрудничество с учителем
- 2) Сотрудничество со сверстниками
- 3) Сотрудничество с собой

Учитель организует урок, в его функции входит управление классом и деятельностью детей. Очень важно на первых этапах помогать детям не забыть, какую учебную задачу они решают. Г.А. Цукерман выделяет следующую проблему, при освоении детьми учебного сотрудничества, они не видят разницы между собственной точкой зрения и чужой. Она пишет о том, что шести-семилетний ребенок еще очень мало способен стать на чужую точку зрения, обнаружить разницу своей и чужой логики. Он склонен приписывать другому свой взгляд на вещи и далеко не всегда замечает, что собеседник высказывает иную, отличную от его собственной мысли. Логические противоречия разговора в большинстве случаев остаются необнаруженными [17].

Сотрудничество с учителем начинается с первых минут знакомства с детьми, учитель вводит детей в школьную жизнь знакомя их с правилами, ритуалами, этикетом совместной работы, элементарные навыки кооперации осваиваются сначала на дошкольном, внеучебном материале, а затем перерастают в предмет совместной учебной деятельности.

Для примера мы хотим привести пример сотрудничества учителя и детей во внеурочной деятельности, при организации знакомства учителя с детьми. Сначала учитель называет себя и предлагает детям задать ему (ей) любые вопросы, помогающие быстрее познакомиться. И начинается галдеж:

«А ВЫ любите собак?», «А мы будем ходить в походы?», «А у Вас есть дочка?»... Учитель сразу имеет возможность ввести первое правило школьного этикета: «Я хочу ответить на каждый вопрос, но я же их не слышу, когда вы говорите все вместе. Давайте договоримся : кто хочет мне что – то сказать пусть поднимет руку».

С таких мелочей начинается организация учебного сотрудничества, первое время она иллюзорна и носит относительный характер. Очень важно чтобы учитель фиксировал этапы, требующие совместного обсуждения. Но чтобы сказать детям, как надо действовать, необходимо показать им разницу того, как делать не надо.

Сотрудничество со сверстником имеет несколько направлений работы: в паре, в группе, хором. В самом начале организации такого типа сотрудничества важно оценивать не продуктивность работы детей, а то смогли ли дети прийти к общему мнению, все ли смогли договориться. Г.А. Цукерман выделяет на данном этапе несколько трудностей. Логические противоречия разговора детей, где дети не могут увидеть разницы между своим ответом и другого ученика. Восприятие учебного сотрудничества, как дружбы. В данной проблеме мы должны перевести отношения личной симпатии-антипатии в план содержательных, предметных отношений. Решение логических противоречий дети воспринимают как «спор» для многих детей это означает «ссориться», важно ввести культуру работы с приведением доказательств в пользу своего мнения.

Для того чтобы учебное сотрудничество складывалось успешно, важно обращать внимание не только на положительные результаты детей, но и на отрицательные. Негативные образцы взаимодействия учитель демонстрирует сам, практически никогда не называя имен тех людей, в чьей работе они наблюдались. Отрицательный опыт работы детей друг с другом, позволяет учителю вводить новые правила в работу группы и пары, так же несет в себе воспитательную функцию.

Работа в паре - детям предлагается учебный материал, для совместного поиска ответа на предложенное учителем задание. При работе в паре дети могут без слов совместно принять решение и подняв обе руки вверх сообщить о том, что они выполнили задание. В ситуации несогласия, дети приводят доказательства в пользу своего ответа. Существует несколько вариантов со-организации детей. «Хором»: вместе называют первое слово, вместе тянутся за фишкой, затем продолжают работу в такой же последовательности. Другие пары делят работу по операциям: один ученик называет слово, второй кладет фишку, первый соглашается или протестует[7].

При организации работы в паре дети могут работать применяя разные способы со-организации друг с другом, нет необходимости в том чтобы все дети работали в одной и той же манере. Задача учителя на данном этапе работы – помочь тем редким парам, которые не смогли найти свой стиль работы самостоятельно.

Рассмотрим групповую работу как отношение «часть -целое», где целое это системное значение, которое должно быть освоено ребенком в ходе работы, а часть – те частные, неточные, неполные мнения, знания и способы действия, с которыми ребенок вступает во взаимодействие [14].

Г.А. Цукерман выделяет три типа отношений в группе:

1) Целое задается как сумма частей. Каждая часть (сторона понятия; элемент способа действия) персонифицируется в роли, которую принимает ребенок. Про каждое действие дети должны договориться. Если учитель, организуя взаимодействия детей, границу их полномочий прокладывает по границе их объективных знаний (незнаний), то такие действия детей моделируют отношения изученных и неизученных понятий.

2) Целое задается как взаимодействие частей. В этом случае взаимодействие детей строиться по схеме: «Если ты делаешь «А», то я делаю «а», «если ты делаешь «Б», то я делаю «б». А что должен сделать я, если ты сделаешь «С»? организуя взаимодействие по такой схеме, взрослый в отношениях детей моделирует сами понятийный отношения.

3) Целое может быть тождественно одной из частей. Тогда дети взаимодействуют по схеме: «Если ты думаешь (действуешь) не так, как я, то кто-то из нас неправ». В данной ситуации происходит обнаружение собственной точки зрения. «Собственной» не означает в данном случае уникальной, неповторимой.

Возможны и другие варианты организации сотрудничества, при котором между детьми распределены различные точки зрения на обсуждаемое противоречие, различные способы действия, каждый из которых недостаточен для решения общей задачи.

Сотрудничество ученика с самим собой предполагает умение фиксировать, анализировать и оценивать изменения собственной точки зрения в результате приобретения новых знаний. Чтобы научить ребёнка определять границы известного и неизвестного, необходимо развивать у него способность к определению границ собственных возможностей, что он знает и умеет и чего не знает или не умеет.

При организации учебного сотрудничества следует учитывать новизну для детей данного опыта, мы не вправе требовать от детей безупречной совместной работы. Детское сотрудничество следует культивировать, как и любой другой навык. Предлагая новые формы сотрудничества, необходимо дать образец деятельности для детей. Освоение детьми произойдет не сразу, детям нужно 2-3 ошибки, для того чтобы закрепить новый способ работы.

«Обучение ребенка должно вести за собой его развитие – только в этом случае, его можно признать хорошим» (Выгодский Л.С.) [2]

Развивающее обучение – целостная педагогическая система. Основные характеристики развивающего обучения: содержание, методы, тип учебной активности учащихся, особенности взаимодействия между участниками учебного процесса и характер взаимоотношений между ними, форма организации учебного процесса и развертывающийся в ней коммуникации – взаимосвязаны и обусловлены целями развивающего обучения.

Основным методом обучения выступает методика учебного сотрудничества. Результатом, которого является не только формирование знаний, умений и навыков по учебным предметам, но и формирование умения сотрудничать, принимая во внимание желания и действия партнёра; умения проявлять инициативность для поиска информации; умения решать конфликты.

Изменение в содержании, методах школьного обучения требуют изменения и форм организации учебно-воспитательного процесса. В связи с этим возникает необходимость в учебном сотрудничестве, где участвуют обе стороны: и учитель, и дети. Существуют три формы учебного сотрудничества:

- Учебное сотрудничество со взрослыми;
- Учебное сотрудничество со сверстниками;
- Учебное сотрудничество с самим собой.

Совместная учебная работа учащихся предполагает их непосредственное обращение друг к другу за советом и помощью. В сотрудничестве со сверстниками дети учатся помогать товарищу, обращаться за помощью друг к другу, формулировать свою точку зрения, выяснять точку зрения своих партнеров, обнаруживать разницу точек зрения, пытаться разрешить разногласия с помощью аргументов. Сотрудничество со сверстниками необходимо для формирования способности строить своё действие с учётом действий партнёра, понимать и принимать мнение друг друга, обладать инициативностью, способностью добывать недостающую информацию; обладать готовностью к составлению плана совместной деятельности; уметь решать конфликт.

Сотрудничество со сверстником предполагает умение сотрудничать с учителем. Ситуации учебного сотрудничества с педагогом возникают, когда группа учащихся при решении поставленной учителем практической задачи замечают причины своей некомпетентности и указывает их учителю. Учебное сотрудничество характеризуется активностью учащегося, который,

решая практическую задачу, осознаёт, что для её решения ему не хватает определённых знаний или способов действий. Ребёнок формулирует вопрос о конкретной помощи, которая ему необходима для решения задания и обращается к учителю. Ученик, умеющий отделять известное от ещё неизвестного и умеющий формулировать свой вопрос по теме обучения, становится субъектом учебной деятельности, умеющим учить себя с помощью учителя. Учитель вступает в сотрудничество с учащимся только по его инициативе, по запросу о конкретной помощи. Педагог делает всё возможное, чтобы ребёнок смог сформулировать свой вопрос на языке содержания учебного предмета. Необходимо организовывать учебное сотрудничество таким образом, чтобы оно включало все формы взаимодействия обучения – и сотрудничество ребёнка с учителем, и с другими учениками, и с самим собой. Умение ученика вступать в отношения сотрудничества становится условием формирования ребёнка как субъекта учебной деятельности, способного к самообразованию и самовоспитанию.

Сотрудничество ученика с самим собой предполагает умение фиксировать, анализировать и оценивать изменения собственной точки зрения в результате приобретения новых знаний. Чтобы научить ребёнка определять границы известного и неизвестного, необходимо развивать у него способность к определению границ собственных возможностей, что он знает и умеет и чего не знает или не умеет.

2 Организация учебного сотрудничества младших школьников как результат освоения программы подготовки бакалавров

2.1 Проблема формирования способов учебного сотрудничества младших школьников у студентов профиля «Учитель начальных классов»

В настоящее время существует проблема подготовки будущих специалистов в сфере образования. Стандарт профессиональной подготовки современного педагога требует, чтобы педагог в своей деятельности использовал современные методы и технологии в обучении. Но большинство высших профессиональных учреждений педагогического образования до сих пор ориентированы на передачу методик преподавания учебных предметов безотносительно к передаче технологий развития детей.

Владение знаниями и способами учебного сотрудничества является образовательным результатом подготовки студентов профиля психолого – педагогического образования.

Проведенное нами тестирование среди первых и вторых курсов показало низкий уровень знаний о способах учебного сотрудничества с младшим школьником. Экспериментальной группой являются студенты - первого курса, контрольной студенты – второго курса. Наше исследование уровня знаний о методике учебного сотрудничества проходило в форме тестирования. Студентам предлагались задачи-ситуации, в которых нужно было выбрать способ организации учебного сотрудничества (ПРИЛОЖЕНИЕ А, Б). Полученные ими данные можно увидеть в Таблице 1.

Таблица 1 – уровень знаний о способах учебного сотрудничества

Уровень знаний о методике учебного сотрудничества	Студенты экспериментальной группы, допустившие ошибки, %	Студенты контрольной группы, допустившие ошибки, %
Знания об учебном сотрудничестве	72%	64%
Умения применять способы учебного сотрудничества	78%	68%

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что студенты не владеют способами организации учебного сотрудничества.

В 2015 году группой ученых Сибирского Федерального университета была представлена практико ориентированная модель в подготовки будущих учителей начальных классов.

Даная модель включает в себя использование современных методов обучения, одним из которых является кейс-технология. В своей работе мы попытались апробировать созданные нами кейсы.

Кейс – метод обучения зародился в Гарвардской школе бизнеса в начале 20-го века. В 1920 г. после издания сборника кейсов, деканом WalleceB.Donham был осуществлен перевод всей системы обучения менеджменту в Гарвардской школе на методику CASE STUDY (обучение на основе реальных ситуаций). В последнее время кейс – методы обучения нашли широкое, распространение в медицине, юриспруденции, математике, культурологии и политологии. В России кейс – технологии больше известны разработчикам информационных систем и баз данных, чем педагогам и методистам [12].

Остановимся кратко на преимуществах данного метода:

- Кейс-технология позволяет демонстрировать академическую теорию с точки зрения реальных событий, способствует заинтересованности студентов в изучении предмета, побуждает к активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные ситуации;

- Кейс – не просто правдивое описание событий, а единственный информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию и принять решение. Кроме того, он должен включать набор вопросов, подталкивающих к решению поставленной проблемы.

Одной из особенностей кейс-метода является описание проблемной ситуации на основе реальных фактов из жизни. Изначально традиционному лекционному методу противопоставлялся кейс-метод и ассоциировался прежде всего с дискуссией. Занятия организованные с применением кейс-метода предполагают, что преподаватель управляет обсуждением проблемы.

Существует несколько определений кейс-метода, приведем несколько из них.

Кейс - это описание реальной ситуации. Кейс - это «кусочек» реальной жизни (в английской терминологии TRUE LIFE). Кейс - это события, реально произошедшие в той или иной сфере деятельности и описанные авторами для того, чтобы спровоцировать дискуссию в учебной аудитории, «сподвигнуть» студентов к обсуждению и анализу ситуации, и принятию решения. Кейс - это «моментальный снимок реальности», «фотография действительности» [9].

Кейс - не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию. Грамотно изготовленный кейс провоцирует дискуссию, привязывая студентов к реальным фактам, позволяет промоделировать реальную проблему, с которой в дальнейшем придется столкнуться на практике. Кроме того, кейсы развивают аналитические, исследовательские, коммуникативные навыки,

вырабатывают умения анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать управленческие решения [11].

В своем методическом пособии «Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов» М.Г. Савельева подчеркивает, что в поисках инновационных методов обучения в вузе преподаватели все чаще стали прибегать к кейс-методу в обучение. И данная тенденция нам близка и понятна. Дело в том, что кейс-метод решает задачи направленные на освоение активных и интерактивных форм и методов обучения, основанных на деятельностных и диалоговых (внутри- и межгрупповых) формах познания.

В свою очередь исследователь О.Н. Калачикова отмечает не только важность данного метода в процессе обучения в вузе, так же она говорит о повышении интереса к изучаемому предмету у студентов.

Будучи интерактивным методом обучения, он завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе [9].

В зависимости от целей обучения кейсы могут отличаться по содержанию и организации представленного в них материала: кейсы, обучающие анализу и оценке; кейсы, обучающие решению проблем и принятию решений; кейсы, иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.[15]

Конкретные ситуации кейсов, обучающих анализу и оценке, делятся в свою очередь на внеорганизационные и внутриорганизационные.

Внеорганизационные кейсы направлены на анализ и уяснение состояния окружения деловой организации, ее внешней среды. Поэтому в

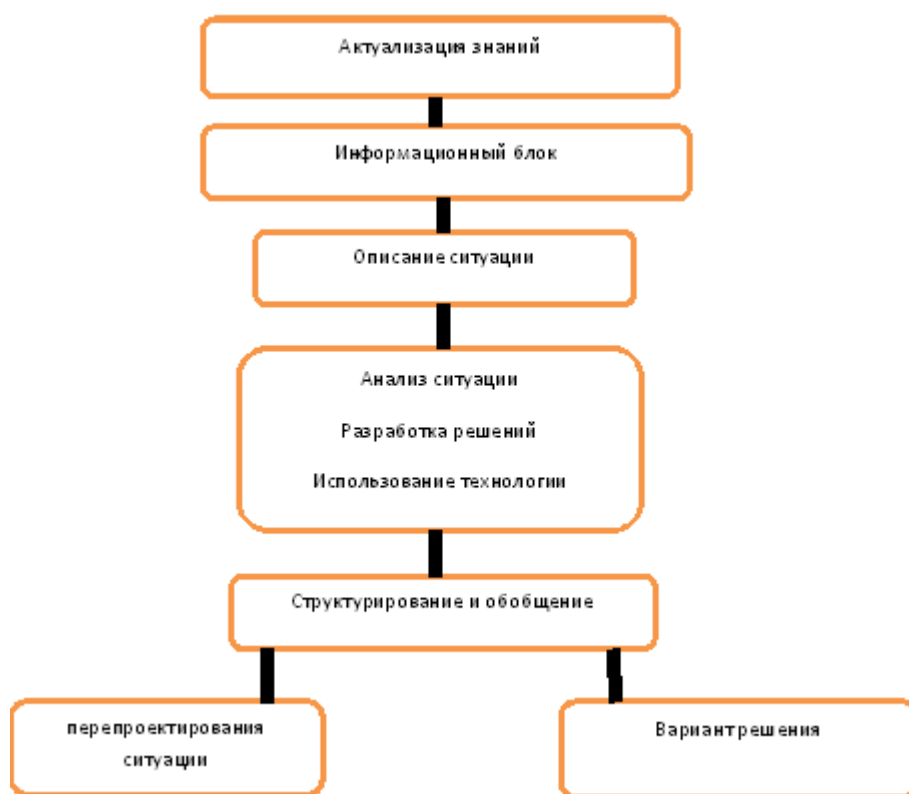
таких кейсах подробно описываются проблемы вокруг организации (экология, законы, реформы и т.п.); их легко отличить от других кейсов в связи с отсутствием глубоких материалов о самой организации. Источниками кейса являются «библиотечные» материалы из газет, журналов и отчетов. Во внутриорганизационных кейсах упор делается на факты и события внутри деловой организации. Такие кейсы используются в курсах по организационно-управленческим проблемам и по «человеческим» отношениям. Очень популярными являются кейсы, обучающие решению проблем и принятию решений. Прежде всего, такие кейсы предусматривают, что решение должно быть сделано на основе недостаточной или избыточной информации, фактов, данных и событий, описанных в кейсах. Тем самым обучающиеся ближе всего подводятся к реальности, учатся строить «отношения» между имеющейся в распоряжении и информацией и вырабатываемым решением. Содержательно материал в кейсах должен обнаруживать признаки организационной конфликтности, многовариантности методов принятия решений и альтернативности самих решений, субъективности и ролевого поведения, динамики событий и возможности реализации предложенного решения.

Изначально мы противопоставляли кейс – технологию традиционному лекционному методу, так как он ассоциировался прежде всего с открытой дискуссией. В кейс – технологии предполагается, что преподаватель руководит обсуждением проблемы, представленной в кейсе, а сами кейсы могут быть представлены студентам в самых различных видах: печатном, видео, аудио, мультимедиа. В своей работе мы использовали только печатные виды кейсов.

2.2 Модель освоения студентами способов организации учебного сотрудничества младших школьников на основе кейс технологии

Согласно концепции модернизации педагогического образования предполагается использование новых форм в обучение предполагает практико-ориентированную учебную деятельность с применением развивающих технологий обучений.

В коллективной монографии авторов О.Г. Смоляниновой, В.В. Коршуновой, А.К. Лукиной, З.У. Колокольниковой, А.Ф. Лузаковой представлена практико-ориентированная модель подготовки учителей начальных классов. Приоритет отдается активным и интерактивным методам. В качестве оптимальных методов обучения студентов являются: метод проблемного обучения; исследовательский метод; интерактивный метод; обучающие игры; кейс-стади; метод мультимедиа и другие.



Актуализация знаний направлена на постановку практической задачи, которая перерастает в конкретную проблему (обнаружение границы знания-незнания).

Информационный блок включает в себя материал, необходимый для решения поставленной проблемы.

Описание ситуации представляет собой реальную проблему, с которой учитель может столкнуться в педагогической деятельности. Студентам предлагается решить данную ситуацию, используя методику учебного сотрудничества. В этом заключается суть следующего блока анализа ситуации и разработки решений, после чего организуется групповая дискуссия, в ходе которой выбираются подходящие варианты для решения данной проблемы или происходит перепроектирование данной ситуации (ситуация описывается с применением методики учебного сотрудничества).

На наш взгляд данная модель позволяет не только принять решение в проблемной ситуации, а так же побуждает интерес у обучающихся к изучаемой теме, перепроектирование ситуации позволяет применить знания на практике.

1. Проведение серии занятий с применением разработанных кейсов в образовательном пространстве студентов;

Работа по разработанным нами кейсами проходила со студентами первого курса профиля «Учитель начальных классов». Занятия организовывались с применением описанной выше модели. Темы кейсов были следующими:

- 1) Понятие учебного сотрудничества
- 2) Формы учебного сотрудничества
- 3) Сотрудничество с учителем
- 4) Сотрудничество со сверстниками
- 5) Учебное сотрудничество на уроках
- 6) Учебное сотрудничество во внеурочной деятельности

3 Экспериментальное исследование способов организации учебного сотрудничества у студентов первого курса

3.1 Констатирующий эксперимент: диагностика сформированности способов организации учебного сотрудничества

Экспериментальная работа проводилась на базе СФУ ИППС г.Красноярска. Участие в эксперименте принимал 1 и 2 курс психолого-педагогического направления по профилю «Учитель начальных классов».

Цель экспериментальной работы – выявить условия формирования у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником. С целью проверки гипотезы, сформулированной в начале работы, была проведена опытно-экспериментальная работа, которая в себя констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент и контрольный этап.

- На этапе констатирующего эксперимента мы изучали актуальный уровень знаний у студентов о способах организации учебного сотрудничества;

- На этапе формирующего эксперимента в экспериментальной группе была проведена серия занятий с применением кейс-технологии;

- На этапе контрольного эксперимента выявлялись изменения, которые произошли в развитии знаний студентов о способах организации учебного сотрудничества.

Констатирующий эксперимент проводился в декабре 2015 года. Его задачами были:

- Выявление проблем, возникающих у студентов при применении способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником;

- Определение уровня знаний о способах и знаниях учебного сотрудничества.

Констатирующий этап эксперимента опытно-экспериментальной работы проводился 14-17 декабря 2015 года. В исследовании приняли участие 4

группы: 1 курс – экспериментальный (человек) и 2 курс – контрольный (человек).

Наше исследование уровня знаний о методике учебного сотрудничества проходило в форме тестирования. Студентам предлагались задачи-ситуации, в которых нужно было выбрать способ организации учебного сотрудничества, задачи-ситуации содержали задания на освоение следующих форм учебного сотрудничества:

- Работа в паре;
- Работа в группе;
- Сотрудничество с учителем;
- Сотрудничество с самим собой.

Представим полученные данные в контрольной и экспериментальной группе на Рисунке 1.

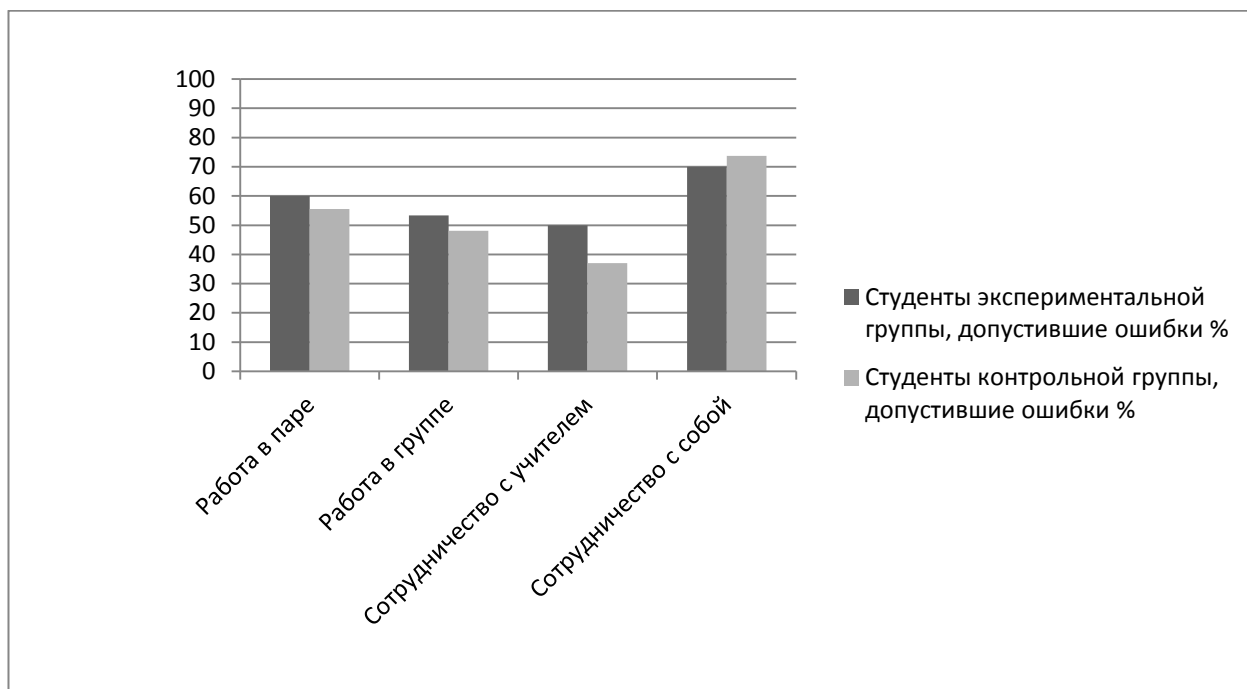


Рисунок 1 – Результаты тестирования студентов

На данной диаграмме мы рассматриваем количество студентов, допустивших ошибки в способах организации учебного сотрудничества. Очевидно, что большинство студентов не справились с тестированием при проверки знаний о способах учебного сотрудничества.

Для сравнения мы представим данные по количеству студентов допустивших ошибки, к контрольной и экспериментальной группам а Таблице 2.

Таблица 2 – Количество ошибок допущенных в тестирование за знание способов учебного сотрудничества

Уровень знаний о методике учебного сотрудничества	Студенты экспериментальной группы, допустившие ошибки, %	Студенты контрольной группы, допустившие ошибки, %
Знания об учебном сотрудничестве	72%	64%
Умения применять способы учебного сотрудничества	78%	68%

Результаты исследования позволили выявить, что больше половины студентов не владеют способами учебного сотрудничества. В данном тестирование был приведен вопрос с открытым ответом, самый распространенный ответ студентов «Подойти и сказать детям правильный ответ».

Для того, чтобы разобраться в причинах большинстве студенческих ошибок в выборе способов организации учебного сотрудничества, мы провели диагностический тест, который включал в себя знания о методике учебного сотрудничества. Данная методика, как уже было описано ранее, включает в себя несколько форм совместной работы:

- Сотрудничество с учителем;
- Сотрудничество со сверстниками;
- Сотрудничество с собой.

Проведенный нами анализ образовательной практики на основе данного теста на знание о методике учебного сотрудничества, позволил выделить следующие группы проблем:

- Студенты имеют знания о методике учебного сотрудничества, но не могут применить их на практике;
- Студенты не владеют способами учебного сотрудничества.

Все вышеперечисленное позволяет говорить о том, что в основе проблемы формирования у студентов способов организации учебного сотрудничества лежат трудности в не знании методики учебного сотрудничества.

3.2 Описание экспериментального исследования по формированию способов учебного сотрудничества у студентов применяя кейс – технологию

Формирование у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником мы рассматривали на основе изучения и применения в обучении кейс технологии.

Формирование способов учебного сотрудничества с применением кейс - технологии строиться в несколько этапов:

1. Знакомство с кейсом;
2. Разработка решения описанной педагогической проблемы в кейсе с применением знаний о способах учебного сотрудничества;
3. Принятие решения по конкретной проблеме.

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что студенты не владеют способами учебного сотрудничества.

На наш взгляд, работа по формированию способов организации учебного сотрудничества строиться с учетом индивидуальных траекторий каждого учащегося освоения определенной формы обучения учебному сотрудничеству. Организация освоения определенных форм обучения

учебного сотрудничества возможна только через решение педагогических проблем (кейсов) и изучения методики учебного сотрудничества.

Таким образом, для формирования у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником мы ввели следующие условия организации работы освоения форм учебного сотрудничества:

- при изучении новой формы учебного сотрудничества способ действия должен быть представлен студентами и зафиксирован как алгоритм действий учителя и учащихся;

- в основе работы по освоению форм учебного сотрудничества лежит тренировка и перепроектирование изучаемой педагогической ситуации (проблемы);

- тренировочная работа строиться как построение индивидуальных тренировочных маршрутов на основе определения трудностей каждого из студентов.

Данные условия мы взяли за основу экспериментальной работы по формированию у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником.

Нами была разработана серия занятий с применением кейс технологии, которые были проведены в экспериментальной группе.

В экспериментальной работе занятия были организованы с учетом всех форм обучения учебного сотрудничества. То есть были разработаны кейсы, проверяющие знания и умение применить способы учебного сотрудничества к разным формам обучения: сотрудничество с учителем, сотрудничество со сверстником, сотрудничество с собой.

Результаты каждого занятия студенты оценивали.. Студенты, опираясь на сделанную работу в течении всего занятия, оценивали свои действия с помощью таблицы оценивания ситуационных задач (Рисунок -1)

Таблица оценивания ситуационных заданий
Ф.И.О. студента _____

№ вопроса	Критерии оценивания															
	Понимание представленной информации (задания)				Предложение способа решения проблемы				Обоснование способа решения проблемы (своего выбора)				Предложение альтернативных вариантов			
	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Нет – 0, скорее нет -1, скорее да – 2, да -3 .

Рисунок 1 -Таблица оценивания ситуационных заданий

Благодаря такой оценке, студенты видели, какие у них трудности при решении педагогической ситуации (проблемы), то есть те графы, которые они оценивали не высоко. И далее происходили задания на освоения каждой формы организации учебного сотрудничества с применением кейс - технологии.

Средствами для освоения каждой формы учебного сотрудничества были разработаны педагогические кейсы с заданиями. Кейсы были разделены по разным формам, входящих в методику учебного сотрудничества. задания в кейсах предполагали определение педагогической проблемы, применение способа организации учебного сотрудничества и перепроектирование данной ситуации.

Таким образом, в кейсе было обозначена форма организации учебного сотрудничества, которое будет сформировано, обозначена педагогическая проблема и представлен материал для изучения.

Рассмотрим примеры педагогических заданий встречающихся в кейсах на Рисунке 2.

1 Сентября. Учитель первого класса.

-Здравствуйте ребята! Я рада всех вас видеть! Меня зовут Мария Евгеньевна я ваша учительница, сегодня мы с вами познакомимся! Знакомиться мы будем следующим образом: вы будете задавать мне вопросы, а я на них отвечать. Давайте начнем, задавайте вопросы! (В классе начинается галдёж, дети начинают задавать вопросы, вставать с места)

Задание

Как вы думаете, что в этой ситуации должен сделать учитель?

Рисунок 2 - Примеры педагогических ситуаций встречающихся в кейсах

Занятия по решению кейсов были организованы в парной и групповой работе, студенты совместно обсуждали предложенную педагогическую проблему в малых группах, предлагали варианты решений, затем происходило совместное обсуждение и принятие решения всей группой.

На таком занятии преподаватель занимал позицию консультанта и модератора общей дискуссии. Студенты могли обращаться к нему, если им было не понятно задание или они испытывали затруднение при формулировании собственного ответа. При этом преподаватель должен не просто давать прямой ответ, а помочь разобраться в существующей проблеме.

В процессе исследования нами было проведено несколько занятий подобного типа, в основе которых лежит решение кейсов с применением методики учебного сотрудничества.

Модель занятия со студентами состоит из четырех основных этапов:

1. Актуализация знаний студентов (обнаружение проблем освоения способов учебного сотрудничества);
2. Информационный этап (знакомство с методикой учебного сотрудничества);
3. Решение кейса (решение ситуаций, требующих применения учебного сотрудничества);
4. Оценка проделанной работы.

Таким образом, формирование у студентов способов учебного сотрудничества с младшим школьником осуществлялось через решение кейсов, которые позволяли студентам выделить проблемы, которые вызывали у них трудности, а так же выполнить действия по решению данных проблем.

3.3 Оценка эффективности экспериментального исследования по формированию у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником

На этапе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что большинство студентов не владеют способами учебного сотрудничества. Основные трудности возникали при применении способов на практике, студенты имеют знания о учебном сотрудничестве, но при решении определенных педагогических проблем испытывают трудности по причине того, что студентами не освоены основные формы работы при организации учебного сотрудничества.

Экспериментальная работа по формированию способов у студентов учебного сотрудничества с младшим школьником строиться за счет применения кейс-технологии, которая в свою очередь позволяет студентам произвести пробу до реальной педагогической деятельности. При этом чтобы формирование способов было успешным, необходимо не только решить педагогическую проблему, а так же выполнить ее перепроектирование и описать способ действия как учеников, так и студентов.

Освоение способов учебного сотрудничества мы рассматриваем через организацию изучения основных форм обучения в учебном сотрудничестве.

Чтобы оценить эффективность экспериментального исследования на этапе контрольного эксперимента была проведена диагностика, сходная с той что, которую мы использовали на этапе констатирующего эксперимента.

Данная диагностика проводилась в двух группах – контрольной и экспериментальной. Диагностика проводилась в форме тестирования.

Результаты диагностики контрольного эксперимента приведены в Таблице .

Таблица – результаты диагностики на этапе контрольного эксперимента

	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Количество студентов допустивших ошибки	45%	40 %

Результаты диагностики показали, что уровень владения способами учебного сотрудничества с младшим школьником у студентов экспериментальной группы стал выше, чем в начале эксперимента.

Чтобы оценить эффективность нам необходимо сравнить результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группах на этапах констатирующего и формирующего эксперимента. Результаты сравнения результатов констатирующего и контрольного эксперимента представлены в Таблице .

Таблица – Сравнение результатов диагностики на этапе констатирующего и формирующего эксперимента

	Количество студентов, допустивших ошибки при выборе способов организации учебного сотрудничества	
	Констатирующий	Контрольный
Контрольная группа	64%	45%
Экспериментальная группа	72%	40%

В экспериментальной группе процент владения способами организации учебного сотрудничества с младшим школьником стал в два раза ниже, в контрольном на 19% ниже.

Эти данные позволяют нам сказать, что проведенная нами работа по формированию у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником, доказывает свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика учебного сотрудничества не преподается как академический предмет в институте, но есть множество других предметов, в которых студенты могут изучать данный метод обучения. Так же владение способами и знаниями о учебном сотрудничестве, организации совместной и групповой работы прописаны как образовательные результаты в стандарте профессиональной подготовки педагогов.

В своей работе мы попытались объединить современный метод обучения студентов такой как кейс-технология и методику учебного сотрудничества.

В связи с этим нам было очень важно рассмотреть особенности формирования у студентов способов организации учебного сотрудничества и определить условия их формирования, применяя кейс – технологию как современный метод обучения студентов в ВУЗе. Данная технология позволяет дать место для пробы студентов, перед тем как они придут на реальную педагогическую практику.

В начале исследования мы выдвинули гипотезу: формирование способов строить учебное сотрудничество с младшим школьником будет успешным если:

- 1) Содержание кейса будет являться ситуацией взаимодействия педагога и учащихся;
- 2) Кейс будет отражать трудности и ошибки взаимодействия учителя с детьми;
- 3) Студенты будут осуществлять работу по перепроектированию данных ситуаций, применяя методику учебного сотрудничества.

Прежде всего, опираясь на теоретические основы были рассмотрены понятия «учебное сотрудничество» и «кейс технология». В своей работе мы использовали понятие учебное сотрудничество в контексте работ Г.А. Цукерман.

Изучив особенности формирования у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником, было выявлено, что такая работа должна строиться с применением современных образовательных технологий.

В экспериментальной части исследования была проведена диагностика сформированности у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником. Было выявлено, что больше половины студентов не умеют применять способы учебного сотрудничества при организации учебной деятельности детей.

Был проведен формирующий эксперимент, в его основе лежат следующие условия организации работы освоения форм учебного сотрудничества:

- при изучении новой формы учебного сотрудничества способ действия должен быть представлен студентами и зафиксирован как алгоритм действий учителя и учащихся;
- в основе работы по освоению форм учебного сотрудничества лежит тренировка и перепроектирование изучаемой педагогической ситуации (проблемы);
- тренировочная работа строиться как построение индивидуальных тренировочных маршрутов на основе определения трудностей каждого из студентов.

Нами были разработаны и апробированы кейсы по освоению способов у студентов учебного сотрудничества с младшим школьником.

Результаты контрольной диагностики доказали эффективность организации занятий по формированию у студентов способов организации учебного сотрудничества с младшим школьником.

Результатом проведенного исследования являются модель организации занятий со студентами. Данная модель позволяет не только освоить способы учебного сотрудничества и изучить методику организации учебного сотрудничества в начальной школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронцов А.Б., Чудинова Е.В., Учебная деятельность: введение в систему Д.Б.Эльконина-В.В. Давыдова. – М.: Издательство рассказов А. И., 2004 – 304с.
2. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии.– М.:Педагогика, 1983. – т.4ю – 358с.
3. Гальперин, П. Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного формирования умственных действий: монография / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. – Москва : МГУ, 1968. – 135 с.
4. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения: монография / В. В Давыдов. – Москва : Интор, 1996. – 541 с.
5. Давыдов В.В Виды обобщения в обучении. – М.: Педагогика, 1972.
6. Давыдов, В. В., Слободчиков, В. И., Цукерман, Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии - 1992. - №3.
7. Дьяченко В.К. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе // Начальная школа. – 1998. –№1, с.17-24.
8. . Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. – М.: Просвещение, 1991. – 192с.
9. Колачикова О.Н. Методические материалы по курсу «Метод кейс-стади». – Томск 2012
- 10.Михайлова Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия. / Маркетинг, №1, 1999г.
11. Новый закон «Об образовании в Российской Федерации» : федер. закон от 29.12.2012. № 273–ФЗ. – Москва : Эксмо, 2012. – 141 с.
12. Практикум по курсу «Менеджмент» / под. Ред. А.И. Наумова., - М.: Гардарика, 1998 г.
13. Рейнгольд Л.В. За пределами CASE - технологий, Компьютера, №13-15, 2000г.

14. Репкин, В.В., Репкина. Н.В. Что такое развивающее обучение - М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. - 140 с.
15. Савельева М.Г. Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов . – Ижевск, 2013
16. Смолянинова О.Г. Информационные технологии и методика Case Study в профессиональном обучении студентов педагогического вуза: Труды II Всероссийской научно-методической конференции «Образование XXI века: инновационные технологии диагностика и управление в целях информатизации и гуманизации», Красноярск, май 2000 г.
17. Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study: М. - сборник «Инновации в российском образовании», ВПО, 2000г.
18. Смолянинова О.Г. Практико-ориентированная подготовка бакалавров по направлению «психолого педагогическое образование», профиль «Учитель начальных классов»: практико-ориентированная монография / О.Г. Смолянинова, В.В. Коршунова, А.К. Лукина, З.У. Колокольникова, А.Ф. Лузакова. – Красноярск : СФУ, 2015
19. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. –Томск: Пеленг, 1993.– 263с.
20. Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе? –М.: Просвещение, 1985. –189с.
21. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. –М.: Знание, 1974.
22. Derek Abell, What Makes a Good Case?, - ECCH AUTUMN/FALL 1997,

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Ситуация 1 «Вопросы к учителю»

1 Сентября. Учитель первого класса.

-Здравствуйте ребята! Я рада всех вас видеть! Меня зовут Мария Евгеньевна я ваша учительница, сегодня мы с вами познакомимся! Знакомиться мы будем следующим образом: вы будете задавать мне вопросы, а я на них отвечать. Давайте начнем, задавайте вопросы! (В классе начинается галдёж, дети начинают задавать вопросы, вставать с места)

Задание

1. Как вы думаете, что в этой ситуации должен сделать учитель? Выберите варианты действий, если вы не согласны напишите свой вариант ответа.

- А. Попросить всех замолчать и спрашивать, кого захочет
- В. Попросить всех замолчать и организовать работу по цепочке
- С. Отвечать на вопросы, которые услышит
- Д. Попросить всех замолчать и ввести правило поднятой руки

Свой

вариант

Ситуация 2 «Знакомство учеников друг с другом»

1 Сентября. Учитель первого класса.

- Ребята, начинается новый учебный год, и вы должны познакомиться друг с другом. Как мы будем это делать? Я взмахну рукой, и каждый громко скажет свое имя и фамилию. И...(взмах руки). Кто услышал, как кого зовут?

- Никто!

- Я тоже не расслышала!

Задание

1. Как вы считаете, каким способом учителю организовать знакомство детей? Выберите варианты действий или опишите свой.

- A. Работа в группах
- B. По цепочке называть свое имя и фамилию
- C. Сначала пусть познакомятся те, кто сидит за одной партой
- D. Учитель зачитывает список класса, услышав свою фамилию и имя, ребенок должен встать
- E. Учитель выдаёт детям бейджи

Свой

вариант

Ситуация 3 «Работа с фишками»

Урок русского языка. Тема предложение.

На уроке дети узнают, что речь делится на предложения, которые складываются из слов, а слова могут называть предметы, признаки, действия. Как только учитель вводит условные обозначения, начинается работа детей по освоению нового лингвистического содержания. Дети кладут на середину парты фишки.

Учитель называет слово, дети должны поднять нужную фишку.

Задание

Какой способ организации работы подходит для данного задания? Выберите варианты действий или опишите свой.

- A. Каждого ребенка спрашивают индивидуально
- B. Работа в группах
- C. Работа в парах

D. Хором (все дети разом поднимают карточки)

Свой

вариант

Ситуация 4 «Спор детей»

Урок русского языка.

При освоении лингвистического понятия дети работают в парах. На уроке дети узнают, что речь делится на предложения, которые складываются из слов, а слова могут называть предметы, признаки, действия. Условные обозначения:



Предмет

Действие

Признак

Аня и Гриша выбирают фишку для слова «рука»

Гриша (тасует фишки): – Эта? Эта? Ань, ты как? Аня: – Кажется, эта (медленно протягивает правильную фишку) Гриша: – Кажется, кажется! А доказательства? Аня (берет его за руку): – Вот рука. Предмет, можно потрогать. Гриша (крутит другой рукой): – И двигать ею тоже можно. И делать все. Действие! Аня (веско и настойчиво): – Нет, предмет!

Дети начинают спорить, шуметь и ругаться.

Задание

1. Опишите действия педагога в данной ситуации. Как вы считаете, каким способом учителю организовать работу по разрешению конфликта.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Уважаемые студенты!

1. Учебное сотрудничество основано на взаимодействии ?

- A. Учитель – ученики
- B. Ученик – ученик
- C. Учитель – родитель – ученик
- D. Учитель - ученик
- E. Ученик – учитель – ученик

2. Выберите, какие результаты достигаются при организации учебного сотрудничества?

A. Сплоченность класса падает, появляется конкурентность между группами

B. Дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя

C. Воспитательная работа учителя прекращается, дети сами себя контролируют

D. Появляются дисциплинарные трудности, ученики не работающие на уроках

3. Какие формы работы используются при организации учебного сотрудничества?

- A. Фронтальное обучение
- B. Групповое обучение
- C. Дискуссионное обучение
- D. Индивидуальное обучение
- E. Парная работа

4. Выделите действия учителя для организации освоения учебного сотрудничества?

- A. Формировать ценность совместного учения
- B. Регламентировать правила совместной работы

С. Искать способы включения каждого ученика в работу малых групп

Д. Давать задания, которые не смог бы решить ребенок самостоятельно

5. Является ли методика учебного сотрудничества способом для установления школьных правил?

А. Нет. Школьные правила уже установлены

В. Да. Дети могут принимать участие в их создании

С. Затрудняюсь ответить

Д. Не всегда

6. Какие действия должны совершить дети, работая в паре, если они не могут прийти к общему мнению ?

А. Позвать учителя и спросить верный ответ

В. Попросить помощи у класса

С. Каждый будет говорить свой ответ

Д. Привести доказательства в пользу своего ответа

7. Выберите значимые критерии учительской оценки работы в группе?

А. Продуктивность и результативность

В. Личное участие каждого

С. Верный ответ группы

Д. Достижение поставленной цели

8. При организации учебного сотрудничества кем задаются нормы и правила работы?

А. Учителем

В. Учащимися

С. Вырабатываются совместно детьми с учителем

Д. Правила прописаны в уставе школы

9. Какая модель работы в паре верна, выберите верный ответ.

I. Один ребенок выполняет задание и спрашивает у другого: «Ты согласен?». Если оба ребенка считают, что фишка выбрана верно, работа продолжается в той же манере.

II. Один ученик называет слово, второй кладет фишку, первый соглашается или протестует.

- A. Вторая
- B. Первая
- C. Не одна
- D. Обе

10. Выберите основные противопоказания при организации учебного сотрудничества?

- A. Недопустима пара «сильного» и «слабого» учеников вместе
- B. Совместная работа детей может длиться весь урок
- C. Наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе
- D. Если кто-то пожелал работать в одиночку, учитель разрешает это сделать

Кодификатор

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1
A	B	B	A	B	D	B	C	D	B
B D		C E	C						C